

**UCHWAŁA NR V/31/2024  
RADY GMINY BUDZISZEWICE**

z dnia 20 września 2024 r.

**w sprawie Wniosku z dnia 31 lipca 2024 roku**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, poz. 721) po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Budziszewice uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się „Wniosek” wniesiony w dniu 31 lipca 2024 roku przez Pana ██████████ za bezprzedmiotowy.

2. Uznaje się wniesione Ponaglenie wraz z pismami uzupełniającymi za bezprzedmiotowe i niezasadne.

3. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Budziszewice do przekazania niniejszej uchwały Wnoszącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Janusz Trzonek**

### Uzasadnienie

W dniu 31 lipca 2024 roku Pan ██████████ złożył do Rady Gminy pismo zatytułowane „Wniosek” o przywrócenie terminów posiedzeń Komisji skarg, wniosków i petycji, na których rozpatrywane były skargi złożone przez wnoszącego w dniach 04 i 25 lipca 2024 roku.

Następnie w dniu 02 września 2024 roku złożył pismo zatytułowane „Ponaglenie” dotyczące przewlekłości w rozpatrzeniu przez Radę Gminy przedmiotowego „Wniosku”, które w dniu następnym uzupełnił o informację, że w dniu tym został poinformowany, iż w dnach 3-4 września nie będzie odbywało się posiedzenie Komisji skarg, wniosków i petycji ani sesja Rady Gminy. Po czym w dniu 6 września, w dniu 09 września i w dniu 13 września wniósł kolejne pisma uzupełniające ponaglenie mówiące, że został poinformowany, iż w dniu 09 września i 10 września nie odbędzie się sesja Rady Gminy ani posiedzenia komisji, a jeżeli chodzi o 16 września to na chwilę zapytania jeszcze nie wiadomo.

Skargi, o których mowa w założonym „Wniosku” rozpatrzone zostały przez Komisję skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 29 lipca 2024 roku. Członkowie Komisji zapoznali się ze skargami, wysłuchali wyjaśnień, w wyniku czego Komisja wydała stosowne opinie. Opinie te były podstawą przygotowania projektów uchwał Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia przedmiotowych skarg.

Skargi te rozpatrzyła następnie Rada Gminy na najbliższej sesji w dniu 30 lipca 2024 roku, na której obecny był skarżący, podejmując w tych sprawach uchwały.

Uchwały te, jako informacje o sposobie załatwienia skarg, przekazane zostały skarżącemu.

Skarżący niezadowolony ze sposobu ich rozpatrzenia złożył „Wniosek o przywrócenie terminów posiedzeń Komisji skarg, wniosków i petycji” dotyczących rozpatrzenia skarg twierdząc, że został naruszony jego interes prywatny oraz interes społeczny poprzez brak zawiadomienia go jako strony o terminach w/w posiedzeń.

Niemniej stosownie do regulacji KPA postępowanie skargowe ma charakter uproszczony. Uproszczenie to wyraża się m.in. tym, że nie ma w nim stron postępowania, nie wydaje się rozstrzygnięć adresowanych do skarżących, nie ma toku instancji ani środków zaskarżenia. Postępowanie kończy się czynnością materialno-techniczną tj. pisemnym zawiadomieniem skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi przez organ do tego właściwy.

Skargi, wnioski i petycje kierowane do Rady Gminy w pierwszej kolejności rozpatruje Komisja skarg, wniosków i petycji. Zasady i tryb jej działania określa Statut Gminy.

Reasumując, nie ma przepisu, z którego wynikałby obowiązek indywidualnego informowania wnoszącego skargę o terminie posiedzenia Komisji Skarg, na którym rozpatrywane będą wniesione przez niego skargi. Nie został w związku z tym naruszony interes prywatny skarżącego, a tym bardziej abstrakcyjnie ujęty interes społeczny, na który powołuje się wnoszący, a który w tym konkretnym przypadku trudno ustalić na czym miałby polegać.

Żądanie wnoszącego jest więc bezprzedmiotowe, tym bardziej, że postępowanie w sprawie skarg zostało zakończone, a skarżący otrzymał zawiadomienie o sposobie ich załatwienia.

Niesatysfakcjonujące skarżącego zakończenie nie jest w tym przypadku podstawą do wnoszenia takiego żądania. „Przywrócenie terminu” jest to instytucja procesowa, której istnienie wynika z konkretnych przepisów, o których nie ma mowy w tym przypadku.

Logicznie rzecz biorąc - posiedzenie Komisji odbyło się, członkowie zapoznali się z wniesionymi skargami, podjęli w tej sprawie uchwały. Trudno uznać te czynności za niebyłe. Tym bardziej, że Rada Gminy jednogłośnie poparła przygotowane zgodnie z opinią komisji projekty uchwał Rady Gminy.

Bezzasadne jest także wniesione w dniu 02 września 2024 roku ponaglenie. Przyjmując nawet, że służyć wnoszącemu jakieś środki odwoławcze, to w dniu tym został poinformowany, że 30 sierpnia wysłana została do niego informacja o przedłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy do najbliższej sesji Rady Gminy tj. maksymalnie do dnia 30 września br.

Zauważyć należy, że nie jest to działanie nieuzasadnione. Rada Gminy podejmuje rozstrzygnięcia na sesjach, a te odbywają się wówczas gdy do rozpatrzenia gromadzi się kilka spraw.

Biorąc pod uwagę, że w przeciągu 2,5 miesiąca wnoszący złożył 2 bezzasadne skargi powszechne, 2 skargi na uchwały Rady Gminy adresowane za pośrednictwem Rady Gminy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, z których jedna została już przez Sąd odrzucona, bezprzedmiotowy wniosek o przywrócenie terminu posiedzeń komisji skarg wniosków i petycji oraz ponaglenie i 4 uzupełnienia do ponaglenia - rozpatrzenie ich bez zbędnej zwłoki nie jest możliwe i z całą pewnością nie miałyby znamion gospodarnego dysponowania środkami finansowymi. Dotychczas bowiem radni otrzymywali dietę za udział w posiedzeniu.

Złożenie 4 uzupełnień do ponaglenia mówiących o powzięciu przez Wnoszącego informacji, że w konkretnym dniu nie odbędzie się sesja Rady Gminy czy posiedzenie Komisji trudno uznać za logiczne i wnoszące do sprawy nowe okoliczności.

Można podejrzewać, że składanie takiej ilości pism ma na celu jedynie wprowadzenie zamętu i utrudnienie pracy Radzie Gminy, i że nie ma nic wspólnego z niczym dobrem.

Ponadto dodać należy, że przedłużenie terminu udzielenia Wnoszącemu odpowiedzi na pismo o przywrócenie terminu posiedzenia Komisji skarg wniosków i petycji nie działa w żaden sposób na korzyść Wójta Gminy. Takie przywrócenie terminu bowiem nie jest możliwe. W związku z czym nie działa także na niekorzyść Wnoszącego. Skargi zostały rozpatrzone, Rada Gminy podjęła uchwały, które zostały Wnoszącemu doręczone.

Nadmienić należy ponadto, że przepisy prawa nie dają Radzie Gminy upoważnienia do upominania urzędników ani dyscyplinowania radnych. Przełożonym urzędnika jest Wójt, a mandat radnego jest mandatem wolnym.

Oznacza to, że mieszkańcy nie mogą zmusić radnego do ściśle wyznaczonych działań. Radny ponosi przed wyborcami jedynie odpowiedzialność polityczną, która jest weryfikowana podczas kolejnych wyborów.

Niezadowolenie ze sposobu załatwienia sprawy nie świadczy o tym, że jest ono niewłaściwe.