

**UCHWAŁA NR XVII/102/2025
RADY GMINY BUDZISZEWICE**

z dnia 20 października 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Budziszewice

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj.Dz.U.z 2025, poz.1153) po zapoznaniu się z opinią komisji skarg, wniosków i petycji, Rada Gminy Budziszewice uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się skargę „na Wójta Gminy Budziszewice, na niedokończoną inwestycję drogową – budowa drogi gminnej na działce 2 i działce 34 obręb ewidencyjny Teodorów” za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Budziszewice do przekazania niniejszej uchwały Wnoszącemu skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Janusz Trzonek

UZASADNIENIE

W dniu 12 września 2025 roku złożona została w Urzędzie Gminy w Budziszewicach do protokołu skarga na Wójta Gminy Budziszewice „na niedokończoną inwestycję drogową – budowa drogi gminnej na działce 2 i działce 34 obręb ewidencyjny Teodorów”. Zdaniem skarżącego, biorąc pod uwagę ogłoszony przetarg, doszło do zaniechania połączenia nawierzchni asfaltowej z działki nr 2 z istniejącą nawierzchnią asfaltową usytuowaną na działce nr 34.

Faktycznie asfalty te nie zostały połączone, chociaż pierwotnie tak zamierzano.

Powodem było wystąpienie niezgodności przebiegu istniejącej, użytkowanej drogi z przebiegiem geodezyjnych granic działki, stanowiącej pas drogowy.

W związku z powyższym roboty zostały wstrzymane, a następnie fragment ten został wykwalifikowany z umowy.

Inwestycja odbyła się zgodnie z obowiązującym prawem, była bowiem w bieżącym roku przedmiotem kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, która nie wniosła żadnych uwag.

Budowa drogi na działce 34 była również przedmiotem wcześniejszej kontroli RIO. Wówczas także nieprawidłowości nie stwierdzono.

Nadmienić należy, że trwa procedura związana z regulacją granic pasa drogowego na wyłączonym odcinku.

Pozwoli to w przyszłości wykonać remont lub przebudowę tego fragmentu.

W związku z powyższym uznaje się skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy

Janusz Trzonek